



1.1 Propuestas objeto de análisis

Se han analizado las ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- Atos IT Solutions and Services Iberia, S.L. (en adelante **Atos**),
- Balidea Consulting and Programming, S. L. (en adelante **Balidea**),
- Fujitsu Technology Solutions, S.A., (en adelante **Fujitsu**)
- Hewlett-Packard Servicios España, S.L. (en adelante **HPE**)
- Inforhouse S.L. (en adelante **Inforhouse**)
- Internacional Periféricos y Memorias España, S.L.U. (en adelante **IPM**)
- Data Base Storage (OMEGA) (en adelante **Omega**)
- Unitronics Comunicaciones S. A. (en adelante **Unitronics**)

1.2 Exclusiones

- 1) La oferta de **HPE** obtiene únicamente 40.000 NFS IOPS en escritura, incumpliendo el requisito descrito en el pliego: 'Rendimiento de 50.000 NFS IOPS en lectura y escritura en la zona de rendimiento'.
- 2) La oferta de **Inforhouse** incumple los requerimientos técnicos del pliego en lo siguiente:
 - El conmutador Mellanox SX1410 constituye un punto único de fallo, puesto que una caída de éste provoca la pérdida de conectividad del sistema de almacenamiento a la red del CESGA. El conmutador no dispone de la arquitectura interna redundante necesaria para garantizar la continuidad del servicio. Se incumple por tanto el requisito descrito en el pliego "El sistema debe ser tolerante a fallos, y por tanto soportar el fallo de cualquier componente y seguir ofreciendo la misma capacidad de almacenamiento y de rendimiento. Es decir, no debe tener ningún punto único de fallo (SPOF)".
 - No se incluyen explícitamente en la oferta los cursos de formación requeridos.

- 3) La oferta de **Unitronics** no aporta la información suficiente para evaluar su solución, y además muestra en el cuestionario de características técnicas el número de años de soporte incluido, que es de 6, es decir, superior al mínimo exigido. Dicho parámetro permite conocer la puntuación que llevaría esta empresa en el criterio cuantitativo 'Garantía incluida en la oferta', que no puede ser conocida antes de la apertura del sobre C.

El resto de ofertas cumplen los requerimientos del pliego.

2 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PUNTUACIÓN TOTAL					
Criterio	Atos	Balidea	Fujitsu	IPM	Omega
Prestaciones Zona Rendimiento	14	10	22	16	10
Prestaciones Zona Capacidad	8	5	8	10	8
Calidad Tecnológica	10	7	12	10	6
Capacidades y facilidad de gestión	4	3	4	4	3
Eficiencia energética	1	2	1	0,5	1
TOTAL	37	27	47	40,5	28

Tabla 1