

RESOLUCIÓN POLA QUE SE ACORDA A ADXUDICACIÓN DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN NÚMERO 3/11, TRAMITADO POLO PROCEDIMENTO ABERTO, DO SUBMINISTRO DE HARDWARE DE SEGURIDADE QUE ACTUE DE FIREWALL, IPS e TERMINADOR TUNELES SSL

Con data 15 de xullo de 2011, aprobáronse os pregos de condicións e de prescricións técnicas que rexeron no expediente para a contratación pola Fundación Centro Tecnolóxico de Supercomputación de Galicia (en diante, Fundación CESGA), a través do procedemento aberto, do subministro de HARDWARE DE SEGURIDADE QUE ACTUE DE FIREWALL, IPS e TERMINADOR TUNELES SSL, (expediente de contratación número 03/11).

Con data 15 de xullo de 2011 publícase o anuncio de licitación no perfil do contratante da páxina web da Fundación CESGA e na plataforma de contratación da Xunta de Galicia.

Rematado o prazo para a presentación de ofertas (o 4 de agosto de 2011, as 14:00 horas), recibíronse no Rexistro interno da Fundación CESGA as seguintes ofertas:

- Foron entregadas no CESGA o día 04/08/11 as seguintes propostas:
 - AMBAR TELECOMUNICACIONES, S.L.
 - EMETEL SISTEMAS, S.L.
 - COLABORA INGENIEROS
- Foron presentadas en correos, e foron enviados por fax os xustificantes desa presentación o 04/08/11, as propostas das seguintes empresas:
 - Sistemas Avanzados de Tecnología, S.A. (SATEC), o orixinal en papel foi recibido o 05/08/11.
 - CATON SISTEMAS ALTERNATIVOS, o orixinal en papel foi recibido o 05/08/11.
 - GRUPO ANTEA, o orixinal en papel foi recibido o 08/08/11.

Con data 17 de agosto de 2011 constituíuse a Mesa de Contratación segundo o previsto no prego de condicións xurídicas, procedéndose ao exame e cualificación da documentación xeral dos licitadores contida no sobre A das propostas recibidas, observándose os seguintes defectos ou omisións emendables na documentación presentada:

- Sistemas Avanzados de Tecnología, S.A.: non consta
 - Solicitud de participación, conforme ao modelo que se xunta como Anexo I dos pregos
- Antea Consulting, S.L.: non consta
 - Declaración expresa sobre a circunstancia de pertencer a un grupo de empresas segundo o modelo que aparece como Anexo IV dos pregos.
 - Declaración asumindo o compromiso de adscribir á execución do contrato os medios persoais e materiais suficientes para levala a cabo adecuadamente, tal e como aparece no último párrafo do apartado D da folia de especificacións.
- EMETEL Sistemas, S.L.: non consta
 - Declaración expresa sobre a circunstancia de pertencer a un grupo de empresas segundo o modelo que aparece como Anexo IV dos pregos.
 - Declaración asumindo o compromiso de adscribir á execución do contrato os medios persoais e materiais suficientes para levala a cabo

adecuadamente, tal e como aparece no último párrafo do apartado D da folia de especificacións.

- Colabora Ingenieros, S.L...: non consta
 - Declaración expresa sobre a circunstancia de pertencer a un grupo de empresas segundo o modelo que aparece como Anexo IV dos pregos.
 - Declaración asumindo o compromiso de adscribir á execución do contrato os medios persoais e materiais suficientes para levala a cabo adecuadamente, tal e como aparece no último párrafo do apartado D da folia de especificacións.
 - Copia compulsada do CIF da empresa
- CATON Sistemas Alternativos, S.L.: non consta
 - Copia compulsada do CIF da empresa

Polo tanto, tendo en conta o prego de condicións xurídicas, acórdase por unanimidade da Mesa de Contratación solicitar ás empresas, , Sistemas Avanzados de Tecnología SA, Antea Consulting SL, EMETEL Sistemas SL, Colabora Ingenieros SL, CATON Sistemas Alternativos SL, que corrixan, emenden ou aclaren a documentación presentada.

Finalizado o prazo conferido para a emenda de defectos na documentación xeral, a Mesa de Contratación reuniuse con data de 23 de agosto de 2011, constatando que todos os licitadores requiridos cumprimentaron o trámite e aportaron documentación suficiente e adecuada para emendar os erros ou omisións comunicados. A continuación, procedeuse a determinar os licitadores que se axustan aos criterios de selección, acordándose a admisión ao procedemento de licitación ás seguintes empresas:

- AMBAR TELECOMUNICACIONES, S.L.
- EMETEL SISTEMAS, S.L.
- COLABORA INGENIEROS
- Sistemas Avanzados de Tecnología, S.A. (SATEC)
- CATON SISTEMAS ALTERNATIVOS.
- GRUPO ANTEA

Con data 30 de agosto de 2011, previa convocatoria enviada por correo electrónico aos licitadores admitidos ao procedemento de adjudicación con data 24 de agosto de 2011, as 10:30 horas, na sede da Fundación CESGA celebrouse o acto público de apertura do sobre B (Documentación relativa aos criterios non avaliábeis de forma automática), ao que asistiron os seguintes licitadores:

Nome do licitador	Nome do representante
SATEC	Pedro Santamarina
Colabora Ingenieros	Cristina García
AMBAR	Raul Olmos

No acto público procedeuse á apertura das propostas cualitativas presentadas polos licitadores admitidos, dando conta aos asistentes da relación de documentos que cada un dos sobres "B" contén no seu interior.

Ningún dos asistentes a este acto público fixo observación algunha.

A continuación procedeuse á valoración das ofertas conforme aos criterios cualitativos establecidos nos pregos de licitación. A continuación se sinalan, de forma sucinta, as conclusións e razoamentos que se tiveron en conta para a valoración de ofertas e a súa ponderación:

1. Polo que respecta á proposta cualitativa presentada polo licitador AMBAR Telecomunicaciones S.L.:

- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Melloras incluídas na solución proposta" tívose en conta o numero de 4 portos 10G e 8 de 1G adicionais dos equipos da solución proposta; a cantidade de 3 transceivers 10G e 2 transceivers de 1G adicionais subministrados; a duracion adicional de 12 meses na licencia de IPS, o soporte de enrutamento dinámico en Ipv4/IPv6; a posibilidade de configuración da solución en activo-activo; os modos de funcionamento simultáneos e as capacidades da solución proposta en termos de FW (40Gbps), IPS(5Gbps), Max Sesions/seg (100k), Max Sesións simultaneas (4M) e IPSEC (17Gbps), razón pola que se lle concedeu un total de 19,02 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo ao "Calidade tecnolóxica da solución", tívose en conta a redundancia de fontes de alimentación e ventiladores e a aportación dun equipo extra; as características dos equipos en termos de soporte de QoS e Jumbo Frames, agregados de interfaces e direccionamento Ipv6, soporte de modos PAT/NAT, 10 firewalls virtuais e o feito de que os servizos de FW virtuais e VPN-SSL non fosen licenciados; a usabilidade en termos de autenticación, logueado, control de aplicacións, inspeccion SSL hardware e clasificación; a adaptación LAN/WAN e a versatilidade para ser usado coma enrutador, coma conmutador, coma balanceador de carga e como balanceador de liñas de saída. Razón pola que se lle concedeu un total de 18,40 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Garantía e soporte técnico" tívose en conta a ampliación de 12 meses de garantía e mantemento, así coma o prezo dunha eventual ampliación da garantía, o tempo de atención inferior a 4h e o feito de ofertar repostos "on site" (no cliente); razón pola que se lle concedeu un total de 10,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Eficiencia enerxética", tívose en conta o consumo por equipo de 315W; razón pola que se lle concedeu un total de 1,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Calidade da presentación", tívose en conta a claridade da presentación da oferta e a descrición de cada un dos compoñentes da solución, razón pola que se lle concedeu un total de 1 punto.

2. Polo que respecta á proposta cualitativa presentada polo licitador EMETEL Sistemas S.L.:

- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Melloras incluídas na solución proposta" tívose en conta o numero de 4 portos 10G e 8 de 1G adicionais dos equipos da solución proposta; a cantidade de 6 transceivers 10G e 8 transceivers de 1G adicionais subministrados; a duracion adicional de 18 meses na licencia de IPS; a aportación de 4 discos SSD como almacenamento adicional; o soporte de enrutamento dinámico en Ipv4/IPv6; a posibilidade de configuración da solución en activo-activo; os modos de funcionamento simultáneos e as capacidades da solución proposta en termos de FW (40Gbps), IPS(5Gbps), Max Sesions/seg (100k), Max Sesións simultaneas (4M) e IPSEC (17Gbps), razón pola que se lle concedeu un total de 25,45 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo ao "Calidade tecnolóxica da solución", tívose en conta a redundancia de fontes de alimentación e ventiladores; as características dos equipos en termos de soporte de QoS e Jumbo Frames, agregados de interfaces e direccionamento Ipv6, soporte de modos PAT/NAT, 10 firewalls virtuais

e o feito de que os servizos de FW virtuais e VPN-SSL non fosen licenciados; a usabilidade en termos de autenticación, logueado, control de aplicacións, inspeccion SSL hardware e clasificación; a adaptación LAN/WAN e a versatilidade para ser usado coma enrutador, coma conmutador, coma balanceador de carga e como balanceador de liñas de saída. Razón pola que se lle concedeu un total de 16,40 puntos.

- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Garantía e soporte técnico" tívose en conta a ampliación de 12 meses de garantía e mantemento, así coma o prezo dunha eventual ampliación da garantía, o tempo de atención NDB; razón pola que se lle concedeu un total de 5,77 puntos.
 - Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Eficiencia enerxética", tívose en conta o consumo por equipo de 315W; razón pola que se lle concedeu un total de 1,00 puntos.
 - Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Calidade da presentación", tívose en conta a claridade da presentación da oferta e a descrición de cada un dos compoñentes da solución, razón pola que se lle concedeu un total de 1 punto.
3. Polo que respecta á proposta cualitativa presentada polo licitador COLABORA INGENIEROS:
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Melloras incluídas na solución proposta" tívose en conta o numero de 4 portos 10G e 8 de 1G adicionais dos equipos da solución proposta; a cantidade de 1 transceivers 10G e 1 transceivers de 1G adicionais subministrados; a duracion adicional de 12 meses na licencia de IPS; a aportación de 2 discos SSD como almacenamento adicional; o soporte de enrutamento dinámico en Ipv4/IPv6; a posibilidade de configuración da solución en activo-activo; os modos de funcionamento simultáneos e as capacidades da solución proposta en termos de FW (40Gbps), IPS(5Gbps), Max Sesions/seg (100k), Max Sesións simultaneas (4M) e IPSEC (17Gbps), razón pola que se lle concedeu un total de 18,17 puntos.
 - Para a valoración e ponderación do criterio relativo ao "Calidade tecnolóxica da solución", tívose en conta a redundancia de fontes de alimentación e ventiladores; as características dos equipos en termos de soporte de QoS e Jumbo Frames, agregados de interfaces e direccionamento Ipv6, soporte de modos PAT/NAT, 10 firewalls virtuais e o feito de que os servizos de FW virtuais e VPN-SSL non fosen licenciados; a usabilidade en termos de autenticación, logueado, control de aplicacións, inspeccion SSL hardware e clasificación; a adaptación LAN/WAN e a versatilidade para ser usado coma enrutador, coma conmutador, coma balanceador de carga e como balanceador de liñas de saída. Razón pola que se lle concedeu un total de 16,40 puntos.
 - Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Garantía e soporte técnico" tívose en conta a ampliación de 12 meses de garantía e mantemento, así coma o prezo dunha eventual ampliación da garantía, o tempo de atención NDB; razón pola que se lle concedeu un total de 6,45 puntos.
 - Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Eficiencia enerxética", tívose en conta o consumo por equipo de 315W; razón pola que se lle concedeu un total de 1,00 puntos.
 - Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Calidade da presentación", tívose en conta a claridade da presentación da oferta e a descrición de cada un dos compoñentes da solución, razón pola que se lle concedeu un total de 1 punto.
4. Polo que respecta á proposta cualitativa presentada polo licitador SATEC:
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Melloras incluídas na solución proposta" tívose en conta o numero de portos 16 de 1G adicionais dos equipos da solución proposta; a cantidade de 12 transceivers de 1G adicionais subministrados; o

soporte de enrutamento dinámico en Ipv4/IPv6; a posibilidade de configuración da solución en activo-activo; os modos de funcionamento simultáneos e as capacidades da solución proposta en termos de FW (10Gbps), IPS(5Gbps), Max Sesions/seg (120k), Max Sesións simultaneas (2M) e IPSEC (4Gbps), razón pola que se lle concedeu un total de 9,75 puntos.

- Para a valoración e ponderación do criterio relativo ao "Calidade tecnolóxica da solución", tívose en conta a redundancia de fontes de alimentación e ventiladores; as características dos equipos en termos de soporte de QoS e Jumbo Frames, agregados de interfaces e direccionamento Ipv6, soporte de modos PAT/NAT, VLAN interfaces superior a 512, 25 firewalls virtuais e o feito de que os servizos de FW virtuais e VPN-SSL non fosen licenciados; a usabilidade en termos de autenticación, logueado, control de aplicacións, inspección SSL hardware e clasificación; a adaptación LAN/WAN e a versatilidade para ser usado coma enrutador, coma conmutador, coma balanceador de carga e como balanceador de liñas de saída. Razón pola que se lle concedeu un total de 18,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Garantía e soporte técnico" tívose en conta o prezo dunha eventual ampliación da garantía, o tempo de atención NDB; razón pola que se lle concedeu un total de 1,66 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Eficiencia enerxética", tívose en conta o consumo por equipo de 200W; razón pola que se lle concedeu un total de 1,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Calidade da presentación", tívose en conta a claridade da presentación da oferta e a descrición de cada un dos compoñentes da solución, razón pola que se lle concedeu un total de 1 punto.

5. Polo que respecta á proposta cualitativa presentada polo licitador Grupo ANTEA:

- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Melloras incluídas na solución proposta" tívose en conta o número de 2 portos 10G e 12 de 1G adicionais dos equipos da solución proposta; a aportación de 1 disco SSD como almacenamento adicional; o soporte de enrutamento dinámico en Ipv4; a posibilidade de configuración da solución en activo-activo; os modos de funcionamento simultáneos e as capacidades da solución proposta en termos de FW (40Gbps), IPS(7.5Gbps), Max Sesions/seg (160k), Max Sesións simultaneas (3M) e IPSEC (5Gbps), razón pola que se lle concedeu un total de 9,76 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo ao "Calidade tecnolóxica da solución", tívose en conta a redundancia de fontes de alimentación e ventiladores; as características dos equipos en termos de soporte de QoS e Jumbo Frames, agregados de interfaces e direccionamento Ipv6, soporte de modos PAT/NAT, 512 VLAN interfaces; a usabilidade en termos de autenticación, logueado, control de aplicacións, inspección SSL hardware e clasificación; a adaptación LAN/WAN e a versatilidade para ser usado coma enrutador, coma conmutador, coma balanceador de carga e como balanceador de liñas de saída. Razón pola que se lle concedeu un total de 15,50 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Garantía e soporte técnico" tívose en conta o prezo dunha eventual ampliación da garantía, o tempo de atención NDB; razón pola que se lle concedeu un total de 2,17 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Eficiencia enerxética", tívose en conta o consumo por equipo de 400W; razón pola que se lle concedeu un total de 1,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Calidade da presentación", tívose en conta a claridade da presentación da oferta e a descrición de cada un dos compoñentes da solución, razón pola que se lle concedeu un total de 1 punto.

6. Polo que respecta á proposta cualitativa presentada polo licitador CATON:

- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Melloras incluídas na solución proposta" tívose en conta a cantidade de 2 transceivers 10G e 2 transceivers de 1G adicionais subministrados; o soporte de enrutamento dinámico en Ipv4; a posibilidade de configuración da solución en activo-activo; os modos de funcionamento simultáneos e as capacidades da solución proposta en termos de FW (20Gbps), IPS(1.5Gbps), Max Sesions/seg (100k), Max Sesións simultaneas (10M) e IPSEC (8Gbps), razón pola que se lle concedeu un total de 9,24 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo ao "Calidade tecnolóxica da solución", tívose en conta a redundancia de fontes de alimentación e ventiladores e a inclusión dun equipo extra; as características dos equipos en termos de soporte de QoS e Jumbo Frames, agregados de interfaces e direccionamento Ipv6, soporte de modos PAT/NAT, 10 firewalls virtuais, VLAN interfaces superior a 512, e o feito de que os servizo de FW virtuais non fose licenciado; a usabilidade en termos de autenticación, logueado, control de aplicacións, inspeccion SSL hardware e clasificación; a adaptación LAN/WAN e a versatilidade para ser usado coma enrutador, coma conmutador, coma balanceador de carga e como balanceador de liñas de saída. Razón pola que se lle concedeu un total de 18,90 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo a "Garantía e soporte técnico" tívose en conta o tempo de atención NDB e a provisión dun equipo de reposto on site; razón pola que se lle concedeu un total de 3,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Eficiencia enerxética", tívose en conta o consumo por equipo de 400W; razón pola que se lle concedeu un total de 1,00 puntos.
- Para a valoración e ponderación do criterio relativo á "Calidade da presentación", tívose en conta a claridade da presentación da oferta e a descrición de cada un dos compoñentes da solución, razón pola que se lle concedeu un total de 0.5 puntos.

Por conseguinte, e trala valoración das ofertas presentadas polos licitadores segundo os criterios cualitativos establecidos nos pregos de licitación, o resultado obtido é o seguinte:

	EMETEL	AMBAR	COLABORA INGENIEROS	CATON	SATEC	ANTEA
Melloras	25,45	19,02	18,17	9,24	9,75	9,76
Solución técnica	16,40	18,40	16,40	18,90	18,00	15,50
Garantía e Soporte	5,77	10,00	6,45	3,00	1,66	2,17
Eficiencia Enerxética	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Calidade presentación oferta:	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00
TOTAL	49,62	49,42	43,02	32,64	31,41	29,43

Con data 29 de setembro de 2011, previa convocatoria enviada por correo electrónico aos licitadores o día 22 de setembro de 2011, as 12:30 horas, na sede da Fundación CESGA celebrouse o acto público de apertura do sobre C (Documentación relativa aos criterios avaliáveis de forma automática), ao que asistiron os seguintes licitadores:

Nome do licitador	Nome do representante
SATEC	Pedro Santamarina
EMETEL	Joaquín Rey
AMBAR	Jose María Borrego

No acto público procedeu en primeiro lugar a dar conta das puntuacións outorgadas ás propostas cualitativas (puntuación recollida no cadro resumo antes exposto). A continuación procedeu á apertura das propostas cuantitativas presentadas.

A Mesa de Contratación observa indicios que poden facer que a proposta cuantitativa presentada polo licitador GRUPO ANTEA poida ser considerada como desproporcionada ou anormal posto que a porcentaxe de baixa que presenta excede en máis de 10 unidades porcentuais á media aritmética das ofertas presentadas. Por tal motivo requíreselle (5 de outubro de 2011) para que no prazo de 5 días hábiles xustifique por escrito a valoración da súa oferta e precise as condicións da mesma e a garantía de que co prezo ofertado poderá cumprir exacta e puntualmente as obrigas e condicións establecidas nos pregos que rexen o expediente de contratación.

Non habendo presentada a documentación requirida en prazo acórdase que GRUPO ANTEA quede excluída do procedemento de contratación.

Rexeitada esta oferta, o resultado de aplicar as fórmulas indicadas no prego de condicións ás propostas cuantitativas (ofertas económicas) dos licitadores, é o seguinte:

EMPRESA	Prezo sen IVE	Prezo con IVE	VALORACIÓN
EMETEL	136.488,44	161.056,36	40,00
AMBAR	142.242,30	167.845,91	38,38
COLABORA INGENIEROS	149.605,75	176.534,79	36,49
CATON	149.800,00	176.764,00	36,45
SATEC	149.931,35	176.918,99	36,41

Por conseguinte, e trala valoración das ofertas presentadas polos licitadores segundo os criterios de adjudicación establecidos no prego de condicións, o resultado obtido é o seguinte:

CRITERIO	EMETEL	AMBAR	COLABORA INGENIEROS	CATON	SATEC
Criterios Cualitativos	49,62	49,42	43,02	32,64	31,41
Criterios Cuantitativos	40,00	38,38	36,49	36,45	36,41
TOTAL	89,62	87,80	79,51	69,09	67,82

Con data 14 de outubro de 2011, a Mesa de Contratación, á vista das puntuacións obtidas polas propostas dos licitadores admitidos e que se reflicten no cadro-resumo anterior, emitiu proposta de adxudicación do contrato a favor da empresa EMETEL SISTEMAS S.L., por considerar que a súa oferta é a máis vantaxosa para cubrir as necesidades de contratación da Fundación CESGA.

Á vista da proposta de adxudicación da Mesa de Contratación, das actas das súas actuacións, e das propostas dos licitadores, e de conformidade coas facultadas que me confiren os Estatutos da Fundación CESGA.

ACORDO:

Primeiro.- Adxudicar o contrato para o subministro de HARDWARE DE SEGURIDADE QUE ACTUE DE FIREWALL, IPS e TERMINADOR TUNELES SSL, á empresa EMETEL SISTEMAS S.L., titular do NIF B15474570, polo importe de cento trinta e seis mil catrocentos oitenta e oito euros con corenta e catro céntimos (136.488,44 €), máis vinte e catro mil cinco centos sesenta e sete euros con noventa e dous céntimos (24.567,92 €) que corresponden ao imposto sobre o valor engadido, o que supón un total de cento sesenta e un mil cincuenta e seis euros con trinta e seis céntimos (161.056,36 €), con cargo á partida de inmovilizado.

Segundo.- Comunicar aos licitadores a adxudicación do contrato e simultaneamente publicar a ditada adxudicación no perfil do contratante da páxina web da Fundación CESGA.

Terceiro.- A formalización do contrato non poderá efectuarse máis tarde dos quince (15) días hábiles seguintes a aquel en que se reciba a notificación de adxudicación aos licitadores.

Cuarto.- A actuación obxecto deste contrato é cofinanciada polo Fondo Europeo de Desenvolvemento Regional (FEDER), por medio da axuda de referencia CESG08-1R-003 correspondente o subprograma de proxectos de equipamento científico tecnolóxico, da Dirección Xeral de Investigación e Xestión do Plan Nacional de I+D+i do Ministerio de Ciencia e Innovación.

En Santiago, a 3 de novembro de 2011,



**O Director-Xerente da Fundación
Centro Tecnolóxico de Supercomputación de Galicia – CESGA-
Asdo.: D. Javier García Tobío**